

PDF hosted at the Radboud Repository of the Radboud University Nijmegen

The following full text is a publisher's version.

For additional information about this publication click this link.

<http://hdl.handle.net/2066/180985>

Please be advised that this information was generated on 2019-06-02 and may be subject to change.

Boom juridisch
Postbus 85576
2508 CG Den Haag
T (070) 330 70 33
E info@bjv.nl
I www.boomjuridisch.nl

EstateTip **Review**

Afl. 2017-38

22 november 2017

Pensioen van vrouwen na scheiding. Enkele cijfers

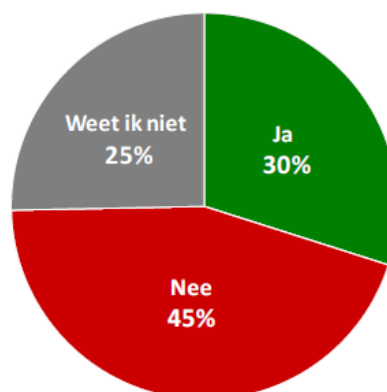
Met in het achterhoofd het gezegde 'meten is weten', wordt in *EstateTip* Review met enige regelmaat verslag gedaan van de uitkomsten van diverse onderzoeken. In *EstateTip* Review 2017-34 kwamen enkele recente cijfers aan de orde over het pensioenbewustzijn van de gemiddelde Nederlander. Die cijfers waren ontleend aan de Pensioenmonitor 2016. Ook vandaag weer wat cijfers die een beter inzicht kunnen geven in het vraagstuk 'pensioen en scheiding'. Aanleiding is dit keer een onderzoek van de Stichting Pensioenregister naar de invloed van verschillende levensgebeurtenissen op het pensioen. Het onderzoek is gepubliceerd in maart 2017 en richtte zich speciaal op *vrouwen die een scheiding hebben meegemaakt*. Voor een meer algemeen 'scheidingsbeeld' verwijs ik naar de cijfers van het CBS zoals die zijn opgenomen in *EstateTip* Review 2017-10.

In de samenvatting van de bevindingen van het rapport van de Stichting Pensioenregister lezen we dat:

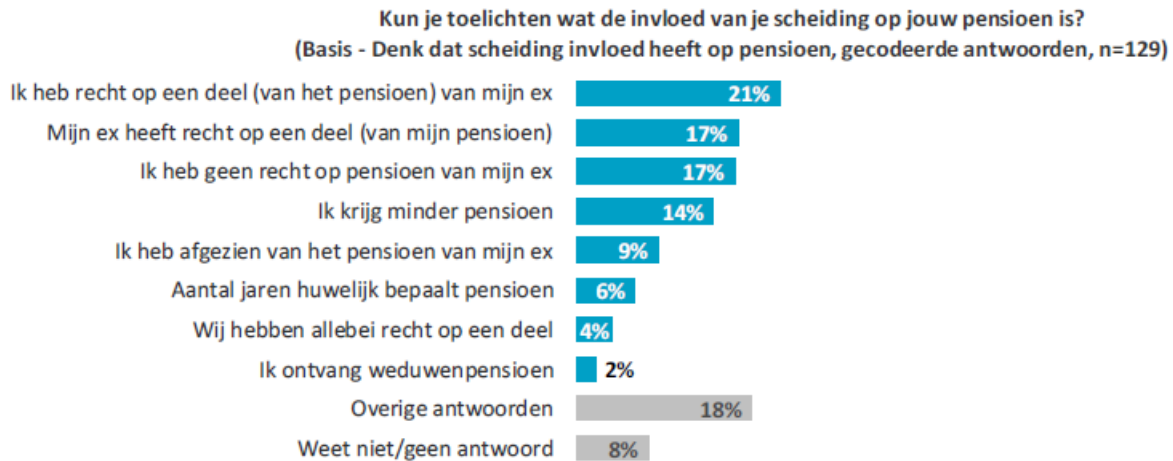
'drie op de tien gescheiden [...] vrouwen denkt dat scheiding invloed op het pensioen heeft. Daartegenover staat dat 45% van de gescheiden vrouwen aangeeft dat zij niet denken dat scheiding invloed heeft op hun pensioen. Tot slot geeft 25% van de gescheiden vrouwen aan niet te weten of scheiding gevolgen heeft voor hun pensioen.'

De vraag 'of de scheiding invloed heeft op jouw pensioen' geeft het volgende beeld:

Heeft de scheiding volgens jou invloed op jouw pensioen?
(Basis - Is gescheiden, n=447)



Slechts 30% weet dat een scheiding invloed heeft op het pensioen. Het kan uiteraard best zo zijn dat de 45% die de vraag met 'nee' beantwoordde, dit deed omdat men in de huwelijksvoorwaarden of convenant heeft geregeld dat de ex bij scheiding geen recht heeft op pensioenverevening of bijzonder partnerpensioen. Mede gezien de antwoorden op de vraag of men kan toelichten wat de invloed van de eigen scheiding op het pensioen is, is dat echter niet erg waarschijnlijk:

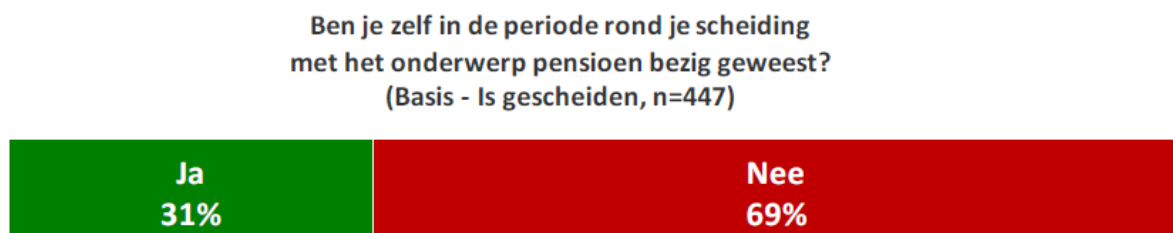


Immers, slechts 9% geeft aan te hebben afgezien van het pensioen van de ex.

Als meer concreet een aantal opties wordt voorgelegd over wat tijdens de scheiding is geregeld met betrekking tot pensioen, antwoordt men:

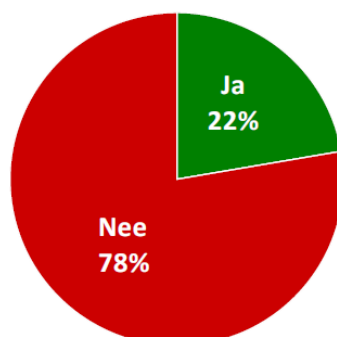


Interessant is ook of men *zelf* in de periode rond de scheiding met pensioen bezig is geweest:



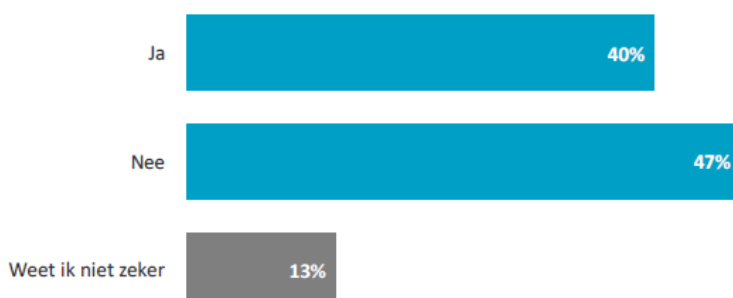
Duidelijk: van de scheidende partij(en) zelf moet de aandacht voor de pensioenparagraaf niet komen. Maar is er dan een *derde* – denk aan een advocaat mediator of notaris – die tijdens de scheiding heeft geholpen met het pensioendossier?

Heeft iemand je geholpen met het onderwerp pensioen tijdens je scheiding?
(Basis - Is gescheiden, n=447)



De antwoorden op beide vragen leveren een weinig florissant beeld op. Men is er zelf niet mee bezig en het heeft er – zo het rapport – alle schijn van dat dit ook geldt voor scheidingsadviseurs. Een beeld dat lijkt te worden bevestigd door het antwoord op de vraag of bij de scheiding door iemand is gewezen op de mogelijkheid van pensioenverevening:

Ben je door iemand attent gemaakt op de mogelijkheid van verevening?
(Basis - Is gescheiden, n=447)



Het voorgaande geeft in zoverre te denken dat in ieder geval 'de sfeer' wordt opgeroepen dat tijdens de scheidingsfase het onderwerp 'pensioen' niet overdreven veel aandacht geniet. Over de oorzaak van dit gebrek aan aandacht zwijgt het rapport. Duidelijk is wel dat er op het vlak van het pensioenbewustzijn bij scheiding voor de scheidingsadviseur nog flink wat winst is te behalen.

En overigens, het beeld dat er aan het pensioenvraagstuk best meer aandacht mag worden besteed, beperkt zich niet tot de scheidingsfase. Voor wat ik gemakshalve maar aanduid als de 'trouwphase', te weten de huwelijksvoorwaardenpraktijk (over de periode 2004-2009), bleek iets soortgelijks uit het huwelijksvoorwaardenonderzoek van het Centrum voor Notarieel Recht van de Radboud Universiteit Nijmegen (Hoens & Schols, *WPNR* (2015) 70499).

Tot volgende week

mr. F.M.H. Hoens



Boomjuridisch

www.scholsburgerhartschols.nl www.boomjuridisch.nl

© 2017 Boom juridisch | ScholsBurgerhartSchols

Hoewel de uiterste zorg is besteed aan de inhoud van *EstateTip Review* aanvaarden de uitgever en de redactie geen aansprakelijkheid voor onvolledigheid of onjuistheid.